

台大人類學系民族學標本研究

回顧與展望

崔伊蘭

國立台灣大學人類學系系主任

台灣大學人類學系隸屬於文學院，自民國三十八年創系迄今已有四十二年的時間。若以師生人數計，人類學系是院內六系中最小的一系；但在文學院，甚至於台灣大學中，卻具有相當大的特色。一方面因為人類學的研究範圍縱貫古今、橫貫中外，涵蓋人文、社會、生物等學門。另一方面則因為有標本陳列室的設立，可將研究主題中的物質文化作系統性的展示、保存，以及推廣教育的工作。

一、搜採經過與整理

本系的標本陳列室為一小型的人類學博物館，包括民族學標本陳列室及考古學標本陳列室，後者並附帶有體質人類學模型、骨骼等的展示。標本收藏開始於民國十七年（昭和三年）日據時期的台北帝國大學文政學部土俗人種學講座，歷經史學系民族學研究室時期以及考古人類學系時期，目前仍持續進行中⁽¹⁾。關於民國四十二年以前各類標本的搜採經過，可參閱《考古人類學刊》第一期內芮逸夫先生所寫的搜藏簡史一文。收藏的過程就民族學標本而言，第一、二期以整批採購或受贈的情況較多。第三期，即考古人類學系時期，標本的搜採著重於教學意義（芮逸夫 1953）。這一點可由標本登錄簿的記載上看出，民國四十二年之後的入藏標本多為系內師生從事民族學田野調查時所搜集。但是民國五十三年以後只有零星的標本入藏，搜採工作幾乎停頓，主要是因為缺乏購買標本的經費。

近十年來的標本收藏以考古遺址發掘出土物件為主。多次重大的考古工作，早期有民國五十七年的八仙洞長濱文化發掘、麒麟文化發掘（連照美 1992：4），以及歷年來本系師生在台灣各地的考古田野實習與搶救考古工作，皆使考古標本的數量倍增，致陳列室已面臨缺乏儲藏及展示空間的嚴重問題。

人類學系標本的登錄及整理，是相當繁複的工作。據搜藏簡史所述，在民國三十八年曾做過簡單的消毒工作，之後並進行標本檢點。次年開始由助教二人分

別從事民族學及考古學標本的整理與描寫。民國四十一年則確定分類整理的原則，由助教及系內同學進行民族學標本的系統整理及研究，並已建立資料卡片檔。民國六十一年本系由文學院遷至現在系館後，曾由助教對原有資料及標本做小規模檢點，並對缺號標本加以註記。目前則根據既有資料卡以及發表的文獻，一方面比對標本原件，一方面進行電腦資料庫的建立。有關標本陳列室內部展覽品的種類及展示安排，讀者可以參考《台灣大學人類學系標本陳列室簡介》、《台灣大學概況簡介》，以及《博物館學季刊》第一卷第四期中王嵩山先生的介紹。

二、研究出版

早期本系師生對系內所藏各類標本的研究、整理工作成果，多發表於《考古人類學刊》。該刊第一期（民國四十二年）至第三十六期（民國六十三年）的編輯體例區分為論文、標本圖說、原始資料、田野工作簡報等項目，共計刊載有民族學標本方面的圖說十八篇、論文四篇、原始資料二篇；考古學標本方面的圖說十篇、論文一篇。自第三十七期迄今的考古人類學刊則已修改其編輯體例，完全以論文型式刊載。就其內容而言，針對本系收藏標本所作的論文，尤其是民族學方面，已明顯的減少。

由前三十六期的《考古人類學刊》內容統計，可得知考古學標本研究篇數較少，而且其中尚有數篇是探討非台灣地區出土的考古標本；對台灣諸族羣民族學標本的整理研究上要以陳奇祿先生投注的時間、精力最多，唐美君先生次之。諸族羣中，以排灣族標本的研究最多，泰雅族與平埔族次之，再次之則為阿美族⁽²⁾。研究主題則多集中於弓箭武器及衣飾，關於竹木器物、樂器、儀禮器具及陶器方面也各有一至二篇。除《考古人類學刊》之外，研究本系所藏民族學標本的專書為陳奇祿先生的《福爾摩莎士著族羣物質文化》英文版（民國五十七年）以及《台灣排灣羣諸族木彫標本圖錄》（民國五十八年）兩本⁽³⁾。而本系學生對系內民族學標本的研究，自前期同學發表標本圖說之後，一直到民國七十二年及七十三年才連續有兩篇以系內所藏排灣族的衣飾為主題所完成的碩士論文⁽⁴⁾。由以上師生的著作可見，本系對台灣諸族羣物質文化的研究已漸趨減少。相對而言，利用考古學標本的研究則是近年較前期為多。

三、標本與資料彙整計劃

由於經費及人事員額不足之故，本系標本多年來缺乏專人管理及維護，自然也不利於研究工作的進行。而各類標本性質不同，民族學標本尤其需要經常性的整理，以免被蛀蟲或菌類損壞。自民國八十年十二月開始，本系獲財團法人林迺

翁文教基金會的資助，得以展開一預訂為期三年的民族學標本整理及台灣土著民族研究資料彙整的工作。此項工作計劃主要分為三大部分，第一部分鼓勵大專學生利用林迺翁文教基金會籌設中的「順益原住民博物館」之收藏，進行物質文化研究。第二部分為獎勵本系大學部學生進行小型研究，不限主題；以及獎勵研究所學生進行台灣土著諸族羣的社會、文化或民族考古學田野調查。第三部分則是針對本系所藏民族學研究資料及標本的彙整所擬訂，研究資料區分為田野照片及文獻。第一年度工作重點為清點、維護，及相關資料之收集、建檔。第二及第三年度除持續第一年度工作外，第二年度重點為資料庫之建立，包括標本及田野照片的說明文字及影像兩部分。除要測量標本外，預計將各標本的質材、保存情況、儲藏或配置地點等，一一鍵入電腦檔。第三年度的重點則在展示及標本圖錄的出版。這次的標本及資料檢點工作，主要是利用電腦技術將既有的資料卡及資訊整理、建檔、分類、統計及設定查詢系統。本計劃預期要達到三方面的成果，第一，使台灣南島語系諸族羣物質文化的保存更趨完整；第二，使該批標本、資料的學術價值及使用程度更趨提升，以對泛文化之比較研究提供更多的資訊；第三，提高本系陳列室的展示效果，使其真正達到學術研究及展示教育的雙重功能，將人類學系標本陳列室發展為真正的大學博物館，並推廣人類學，增加全民對台灣各族羣的認識。

本項彙整計劃在今年十二月即將進入第二年度。我們在第一年度除完成數十年來第一次大規模的燻蒸除蟲、菌之工作外，並已利用原資料卡建立初步的標本電腦資料檔。此外，文獻資料的收集也在同步進行中。初步是以本系圖書室所收藏的中、日文獻資料為主。我們擬以分類的原則，先行分段將標本、照片及相關文獻資料彙整發表於學刊，期望於第三年底可以將本系所藏民族學標本、資料集結成冊出版圖錄，提供有興趣的學者作為研究資料。

四、功用與目標

雖然物質文化在目前人類學的研究內並非主要項目，但本系所藏標本量多且精，配合自日據時期拍攝的田野照片，比對現在各族羣的生活狀況，應該是相當珍貴的文化變遷的研究素材。此外，近年來各地文化中心，以及公、私立博物館的籌設，非常需要專業人員的參與。如配合相關課程的開設，本系的標本陳列室及儲藏室提供了極佳的博物館人才之培訓機會，這亦可以說是本系標本陳列室在學術研究之功能外，另一層次的應用。

標本是人類學者重要的研究材料，也是全民的文化資產。但它們是靜態的、被動的，需借助深入的研究，輔以其他各式的資料，才能生動的將製作、使用的

時空背景以及標本與人們的關係呈現出來。近來，本系雖然無法繼續民族學標本的收藏工作，但利用新的科技知識、技巧，結合既有的研究成果，應該可以使本系的標本資料呈現出新的面貌，提供更多的研究訊息。人類學系的創辦人李濟之先生在《考古人類學刊》的發刊詞內，特別陳述了標本記錄與研究的重要性。我們希望在創系四十年後，經由再度的檢視、彙整及出版，能盡到人類學者對文化資產保存、維護與發揚的責任與義務。

註 釋

1. 民國三十八年本系創系時，系名為考古人類學系。七十一學年度正名為人類學系及人類學研究所迄今。
2. 第四十一期刊有王端宜所撰〈卑南族的織布和衣物〉一文。
3. Chen, Chi-lu 1968 *Material Culture of the Formosan Aborigines*. Taipei: The Taiwan Museum. 陳奇祿，〈台灣排灣羣諸族木彫標本圖錄〉，國立台灣大學考古人類學專刊第二種，民國五十八年出版。
4. 李莎莉，〈排灣族服飾文化的研究〉，台灣大學人類學系碩士論文，民國七十二年。許美智，〈排灣族琉璃珠的研究〉，台灣大學人類學系碩士論文，民國七十三年。

參 考 文 獻

王崑山

- 1987 〈台大人類學系標本陳列室：一個小型的考古學、民族學、體質人類學專業博物館〉 博物館學季刊 1(4)：65-68。

芮逸夫

- 1953 〈本系標本搜藏簡史〉 考古人類學刊 1：16-22 台北：台大人類學系。

連照美

- 1992 〈考古學教學的回顧與展望〉 國立台灣大學文學院主辦大學人文教育教學研討會論文 台北。