

# 編後語

在婦女研究蔚為全球風潮，論著、專書相繼問世的同時，有關台灣婦女的歷史研究却仍一片荒涼，僅有寥寥幾位耕耘其間，在史料中蒐尋台灣婦女的活動面貌。本期，我們即以「台灣女性史」為重點，邀得三篇專文，如卓慧雯從傳統出發，考量婚姻、家庭與清代漢人婦女社會地位異動的關係；游鑑明的研究，儘管發現日治時期台灣女子教育受限於殖民政策、社會觀念而不易突破，却仍肯定教育實具有提昇婦女地位的作用；楊翠則從歷史視角，討論台灣婦運在日治時期萌發的經過。相信以上的安排，多少有助於讀者對歷史上的台灣女性有一起碼的了解。

日本語言學者土田滋有關平埔族語言的大作，由於文長，特別分上、下集刊載；本期另一「問題與討論」的篇幅，即留予該文。

翁麗芳博士蒞室講演的內容，經同意發表於本期通訊；「書評」欄所介紹吳文星《日據時期台灣社會領導階層之研究》一作，則是他日治時期台灣師範教育研究的延伸。前者文中關於日治時期台灣幼兒教育發展歷程的部份，與後者藉由陳君愷評論所作的周詳演伸，恰好暗合於本期女性、教育、地位三者關係的討論。

本刊向來重視史料的發掘、解讀，長期以來陸續有精彩之作；本期進一步將具研究性的文章與介紹性文字區別成兩個大類：邱彥貴於文獻解析後提出的見解，或將在「田野拾穗」中求取印証；竹塹地區拓墾文書解題，正是連台好戲，深盼讀者細嚼、運用。同時，尤須特別對賴志彰、蔡采秀、洪碧霞、王昭文的賜稿，謹致上本室誠摯的謝意。

通訊出版迄今，索閱者日多，海內外須寄發七、八百份，郵資已成不小的負擔。為使通訊能毫不浪費的送達真正的愛好者手中，本期特別附函敦請意欲繼續索閱者擲下回條，以便清理贈送名單，若無回音者，我們只好予以割愛。

本刊與時間的追逐戰，終於有了成果，希望各方學者專家多予支持，共同耕耘這塊大家的領域。