

# 評《日據時期在台「華僑」研究》一書

許雪姬

中央研究院近代史研究所研究員

作者：吳文星  
出版社：台灣學生書局  
出版時間：民國 80 年 3 月  
頁數：182

## 一、有關日據時期在台華僑的研究

所謂日據時期在台華僑，係指清廷割台，依馬關條約第五款第一項規定，在 1895 年 5 月 8 日之前，未提出申請，亦未離台的原清朝臣民，都視為日本國民，此後由大陸前往台灣的中國人稱之為台灣華僑，或在台華僑。有關這一段時間的台灣華僑，在一般研究華僑的篇章中，從未被提及。日據時期，日本政府及相關單位，雖然做了不少有關華僑的研究及調查報告，如「台灣と支那人労働者一右に關する一つの調査報告書」、「台灣中華會館ノ沿革並ニ現狀概況」，但並未做全面性的探討。戰後國人關注此問題以陳漢光為最早，<sup>①</sup>但此文大抵節自台灣中華總會館十年紀念特刊，談不上研究；其次則有蕭其來，但其研究並不深入。<sup>②</sup>真正對日據時期台灣華僑的相關問題做深入研究的，首推師範大學歷史系教授吳文星。何以這一段華僑歷史研究的人較少？最重要的原因是資料較為零散，不易收集；而且日據時期在台華僑，既沒有產生叱咤風雲的人物，對台灣社會的影響也不大，因此不被重視，甚至知道有所謂「台灣華僑」的學者也不多。吳教授能在教課之餘，爬梳資料，撰成鴻文，對有關「台灣華僑」研究之貢獻很大。

## 二、本書的內容

本書由四篇論文所組成，茲簡單介紹其內容

### (一)日據時期在台華工之探討

本篇主要探討華僑中的華工來台情形，及日本政府為了有效地掌握華工，所制定的種種法規及所特許成立的南國公司。來台華工以一般技術者及苦力等下層勞工為主，完全視台灣市場的需要，且大半是短期的，因此在台灣難有大發展。華工勞力僅佔台灣勞力市場的 1~2% 之間。因此，即使到 1920 年代出現了華工

社運團體，卻無法形成強而有力的組織以迫使總督府改變政策，因此華工對台灣社會的影響十分有限。

#### (二)一九二〇年代在台「華僑」對社會運動

由於契約勞工不盡合理，也由於五四運動以後激起了強烈的民族意識，因此由台灣華僑所組成的社運團體應運而生，除了僑界聯合組成中華會館各地支部外，有依職業別而組成的團體，如台北華鞋工友會；更有社運團體與台灣社運團體聯合者，如台北木工工友會。這些團體對啓迪民智、廢除差別待遇有其貢獻，不過總督府很怕台人與華僑團體結合，因此壓制社運的發展，故在台的華僑社運團體成效不大。不過台灣華僑對母國中國政府的要求設立領事館一事，倒是逐漸發生成效。1931年中華民國台北總領事館的設立，就是社運所帶來的積極效應。

#### (三)日據時期台灣中華會館之研究

本篇主要在研究1923年10月10日台北華僑成立台灣中華會館，以迄1927年3月15日全島華僑合組「台灣中華會館」的背景、經過情形。本文指出會館成立後致力於1. 救濟華僑及慈善募捐；2. 舉行各種慶祝晚會活動以加強華僑對祖國的認同和對政府的擁護；3. 爭取設立領事館和國民黨支部；4. 推動華僑文教事業；5. 要求總督府改善差別待遇；6. 組訓華僑青年；7. 響應建設祖國實業運動，頗具成效，並且試圖和台灣人的文抗集團結合，不過中華會館因其法律身分及其處境和台人不同，因此對台灣的社運，始終嚴守其一貫中立的立場，故無法和台灣的社運站在同一條陣線上。另外，會館一開始就有省籍糾紛，以後又有漳、泉籍之各成氣類，內部的不團結，自然抵消了不少僑社的實力，是一件十分遺憾的事。

#### (四)日據時期在台「華僑」之研究——以結構分析為中心

本篇旨在討論華僑來台的原因及進出台灣的概況，並統計分析華僑人數之消長，在台分布之概況，及其性別、籍貫、職業結構之特色及變遷。據作者的研究，華工來台始終在台灣勞工比例中占少數，對台灣社會沒有太大的影響，而台灣僑社也由早期男女懸殊逐漸趨於男女平衡，但無論如何僑眾的人口是占台灣總人口的1%上下，因此其勢力和其他地區悠久歷史的僑社不能相比，因此日人在論及台灣華僑時，幾乎一致認為台灣華僑問題的存在。

### 三、由另一個角度來研究台灣華僑

本文運用了相當多的日文資料，對台灣華僑做深入的研究，大致上已將台灣華僑在日據五十年的情況做了基礎性的研究，不過就日據時期的台灣華僑，應該可以再由以下幾個角度做進一步的探討：

#### (一)由中國政府對華僑的角度

本文全由日本政府及華僑本身在台的肆應為全書的主軸，然而僑民情形發生，必然要牽涉到國內的政策，因此中國政府對台灣華僑的政策如何，應該是重要的課題。舉例來說北洋政府時期的僑工事務局、僑務局，南方政府的僑務局及1929年2月5日成立的僑務委員會都直間接地與台灣華僑發生關係，而替代清季就設立的保商局做保護僑民的工作創立於1912年8月的暨南局，以及其他民間組成的華僑聯合會、華僑協進會、華僑公會、中華僑務促進會等，這些都是研究台灣華僑值得探討的另一個角度。

(二)有關中國、日本對台灣華僑的政策，其所研究的是整體華僑，對個別華僑在日據五十年中的肆應情況，應可做個案研究；引用的資料，可自現存的族譜及大陸各縣市出版的文史資料取得。另外還活著的「台灣華僑」之後裔，也可經探證而取得第一手資料。如能將華僑的生活個別而鮮活地表現出來，應該也是研究台灣華僑重要的課題。

(三)七七事變以後的僑情，到目前為止尚未做充分的研究，尤其是汪政權成立後，與台北總領事館所產生的新關係，及汪政權派任的駐台北領袖，都值得研究。如馬廷亮，他曾在戰爭期間呼籲中日兩國抵抗英美的侵略，而戰後他却任在民國三十五年六月接受漢奸審判，③凡此種種有必要加以研究。

(四)台灣華僑與二二八事件，這是一個新穎而向來少人注意的有趣問題。筆者近幾個月來為研究二二八事件，曾做廣泛的口述訪談，在訪問的過程中發現了一些有趣的說法：如日據時期的華僑原來受日本政府的差別待遇，地位不高，而他們也大半從事修皮鞋、補雨傘、做棉被的工作；想不到光復後，他們卻搖身一變，成為市政府的官員，④令台人一時很難適應；又如新營在三月五日時，有青年要放火燒新營的福州街（日據時期形成的）以洩憤，當時的鎮長沈義人為了保護福州人，只好同意集中外省人，沒想到此舉後來成為沈鎮長被判刑的罪名之一；⑤如上的例子不少。以上證言，再加上日據時期活躍於僑界，曾擔任過中華會館館長的林梧村，在二二八事件時，隨著蔣渭川拜訪陳儀，擔任兩者間談判的翻譯，扮演了一個令人注目的角色。⑥凡此種種似可引起我們研究日據時期台灣華僑在光復後角色的轉變，對台灣華僑及解開二二八真相之謎，相信有很大的助益。

## 四、結語

本書是截至目前為止研究日據時期台灣華僑唯一的著作，作者使用數量龐大的史料，用謹嚴的手法，分析日據時期的華僑，是一部相當有見地、有原創性的著作。不過書以論文的型態表現，有些部分難免重複，如能在集結成書時稍加調

整，相信本書的可讀性會更高。此外，本書若能由以上所提的多重角度對台灣華僑加以觀察，相信內容會更豐富、更全面。

## 註 釋

- ①陳漢光，〈日據時期台灣中華總會館之沿革〉，《台灣文獻》，十九卷三期，民國五十七年九月。
- ②蕭其來，〈日帝下的台灣華僑〉，收入《華僑問題論文集》第三十輯（台北，中國僑政學會，民國七十二年十月）。
- ③《申報》，民國三十五年六月六日，一版。
- ④報導人江好鐸，民國八十年五月十六日，嘉義。
- ⑤報導人沈義人，民國八十年八月二十一日，新營。
- ⑥蔣渭川，〈二二八事變始末記〉（台北，家屬自刊，一九九一年），頁二八。