

台中縣建築發展史——民宅篇研究計劃

許雪姬

中央研究院近代史研究所研究員

一 源起

現存傳統民宅，名聞遐邇的以位於台中縣的為最多，如例為二級古蹟的霧峯林宅，三級古蹟的社口林宅、田心仔林宅（林慶生古厝）、翁社萬選居（張家古厝）、潭子摘星山莊、林九牧公祠；神岡筱雲山莊、北庄林家古厝；大雅的下員林張厝、橫山張宅（謙興堂）；石岡鄉下土牛劉祖厝；東勢新伯公劉家古厝；外埔鄉三嵌劉厝；大甲鎮大甲杜宅、頂庄梁宅；清水社口楊厝；龍井鄉竹坑陳宅、山腳仔林厝（即通稱的龍井林宅）；大里樹王村林宅。其中曾做深入研究的只有霧峯林宅、社口林宅、龍井林宅、摘星山莊等四座，沒有研究的占大多數，更何況還有為數不少，尙未經調查或重視的民宅。

現存傳統民宅的研究，不管是家族的歷史、移民的路線、匠師的流派、建築的形式，都是相當重要的研究單位，而透過每個單位的社會關係、姻親關係，可以獲得更多相關的史料。然而隨著快速的社會變遷，因修路、改建而拆除的傳統民宅有愈來愈多的趨勢，若不儘快保留這些民宅的歷史，則老成凋謝、屋宇摧折，都將造成很大的遺憾。

台中縣立文化中心洪慶峰主任，一向重視該縣的文化建設，繼《台中縣音樂發展史》的編纂後，擇定傳統民宅做下一個研究的對象。由於洪主任的力邀，因此由主持人出面組織了一個研究小組，希望這一研究能達成下列三個目的：

- (一)保存值得研究的傳統民宅資料，經由form的設計，可以建構最基本的資料。
- (二)經由單棟民宅或聚落的初步探討，加上過去的研究心得，可以整理出移民遷移路線、土地開發的情形、平埔族原住民所扮演的角色，甚至建築的特色、匠師的流派。
- (三)發掘可以做後續研究的專題，不論是歷史或是建築方面。

二 研究人員

洪慶峰主任在推行這項工作時，聘請了對傳統民宅相當有研究的東海大學系所主任洪文雄教授、東海大學歷史系教授洪敏麟兩位先生為顧問，共同來策劃和推動，並專案委託本人執行計劃。目前工作小組的成員如下：

- (一)計劃主持人：許雪姬
- (二)研究人員：賴惠敏（中研院近史所副研究員）
洪秋芬（中研院近史所助理研究員）

翁佳音（中研院台灣史田野研究室約聘助理研究員）

(三)執行秘書：賴志彰（台大建築與城鄉研究所研究生）

(四)研究助理：林宜宣（台大工業管理系三年級學生）

黃智偉（台大電機系二年級學生）

曹芝寧（台大社會系二年級學生）

黃同伯、鄭賢女、高琇瑩、顏志光、許炳進（政大民族所台灣山地組研究生）

也就是由近史所對此計劃有興趣的同仁，和在台大就讀，對建築有興趣、加入薪傳社、充滿活力和工作熱誠的在學生，及就讀政大民族所台灣山地組的學生來共同參與，陣容相當整齊。

三 研究流程

(一)基本資料的建立：

1.台灣堡圖、日據時代地圖（一九〇四、一九二五），及台灣省農林廳林務局農林航空測量所在民國六十七年、七十四年兩次攝製的空照圖。

2.相關文獻的蒐集——相關研究論文、族譜、祭祀公業、台中縣報、台中州報、台灣總督府公文類纂等。

(二)初期的調查：比對地圖、空照圖，對集村、散村中的傳統民宅做地點的確認，再按圖索驥，做初步的調查，建立最初的民宅名單。由林宜宣、黃智偉、曹芝寧、賴志彰負責。

(三)地方行政單位的配合：由鄉鎮公所的人員或村里幹事，依事先設計的form填報相關的民宅資料，並附照片，以便研判。

(四)經由初期調查所得和行政單位提報的資料，篩選民宅的名單，並擬定實際田野調查的時間表。

(五)實際田野調查，將分成六支綫進行——由鄉鎮公所人員與宅主先建立初步的關係，再帶領研究人員訪談宅主。

1.沙鹿、龍井、大肚——洪秋芬

2.大甲、大安、清水、梧棲——賴志彰

3.東勢、石岡、新社、大里、霧峯、烏日——賴志彰

4.豐原、后里、外埔——許雪姬

5.潭子、神岡、大雅——翁佳音

6.和平——黃同伯、鄭賢女、高琇瑩、顏志光、許炳進

(六)整理初步的資料：撰寫田野調查日記，並決定《台中縣建築發展史——民宅篇》一書的研究大綱。

(七)第三度訪談，縮小田野調查範圍，對較精彩的民宅，展開較細密的調查，內容包括移民路綫、拓墾情形、建屋經過、匠師流派，建立每一棟民宅的口述歷史，完成基本資料。

(八)完成《台中縣建築發展史——民宅篇田野工作報告》一書。

本計劃預計在八十年九月完成《台中縣建築發展史——民宅篇田野工作報告》一書，八十一年四月完成《台中縣建築發展史——民宅篇》。本計劃自民國七十九年七月起展開初期的調查工作，簽約時間則在十一月二日。

四 後語

專案委託經費（僅包含人事費）大約五十五萬元，台灣史田野研究室的魯斯基金會也撥款贊助田野研究；而政大民族所也負責了該所五名學生的田野調查費，經費雖仍拮据，但勉強夠用。

台中縣傳統民宅建築，有閩南系、客家系與和平鄉的原住民建築。一般台灣建築史，只談到漢人的傳統建築（如蕭梅，《台灣民居建築之傳統風格》），而沒有說及原住民建築，也許是原住民建築已被鋼筋水泥代替了！但，我們若由日本人對台灣原住民建築的研究（藤島亥治郎，《台灣の建築》，頁一七～七九；千千岩助太郎，《台灣高砂族の住家》）入手，加上訪談原住民（泰雅族）所得的資料，當能稍為瞭解原住民的居住藝術。如此，不但能尊重少數民族的多元文化，更可以林會承、徐明福等教授對閩南、客家系建築異同的研究成果，在台中縣民宅作一檢驗。屆時，期盼能有好的研究成果與同好分享。