

台灣史研究的另一個途徑

「台灣島史」概念

曹永和

中央研究院台灣史田野研究室策劃委員會委員

編按：本文係曹永和先生訪問稿，由本室記錄、整理，題稱亦本室所加。

一

歷史是由「人、時間、空間」三個因素互動、交織形成的。有各種人物，在歷史舞台上輪番扮演；於不同年代，歷史不斷呈現階段性的變化；空間的特性，更對一地人群與外界的接觸程度，產生關鍵性的影響。我們在做歷史研究時，應該周全的考慮這三個因素的各個層面，儘量擴大aspect，不要侷限在某個單一的觀點上。當我們能夠循序漸進，由點而線、而平面的去逐一探討，同時毫不忽略人、時、地的因素，最後一定能夠架構出total、global的史觀來。

過去的台灣史研究，比較注重政治層面。純就政治史的研究來說，側重政治變遷的考慮，自然是應有的前提；但是，對人民歷史的整體來說，只着眼在政治上觀察歷史活動，畢竟偏頗了些。如果台灣史研究，能超越政治史的限制，跳脫國家單位的範圍，而朝人民的、區域的歷史去發展，相信會有助於研究境界的提昇，顯露台灣歷史的真實相貌。

台灣的統治主權曾經多次更換，從人民的立場來看，政權的更迭幾乎與人民的意願無關；而一般人處身在不同時期的政治環境中，却又往往受限於時代，僅能被動地扮演當代的歷史角色。猶如我們若以非台灣人民的立場研治日本時代的台灣史，便會發現要給予一個時代、一群人或某些個人的行為公正合理的評價，是如何不容易的事！這兩相依違的奧妙，如果能改換對待的方式，打破向來觀念上的民族、政治印象，應該會有開解的可能。

二

台灣島的地理特性，向來亦為學界所注意，却迄今尚未能深入的探究。以一個島嶼來說，它與海洋的關係、島面積的大小、內部的自然環境與資源等，對島的歷史發展都有影響。

海洋會隔離外界，也能連接外界，它的功能端看交通條件、世界潮流等。台灣在明中葉以前，是孤立於世界文明圈之外的；經長久的隔離，才在十六、七世紀逐漸進入歷史時代，開始與外界有所接觸。由此，我們可以問：每一個時代，台灣島是如何透過海與外界連繫？建立的是何種關係？這個連接對台灣有什麼影響？意即：在不同時代裏，整個世界的國際情

勢，會使島的位置價值與意義產生不一樣的變化；其中一些要素的喪失，如交通條件，可能導致一個島的國際性格也隨之消失。所以，我們應將台灣島放置在當代的國際架構內，進而從世界潮流的走向、國際局勢的動態演變中，認識台灣所扮演的角色。

根據這個前提，我要簡單回顧一下十六世紀以來台灣的對外關係。明朝所謂的海禁政策，是透過朝貢貿易體系因應國際貿易體系。明中葉以後，各國工商業的發達使物品交流的需求更加提高，面對中國朝貢制度的限制，雙方的經濟交流不能達到平衡，市場的供需在正規管道下不能獲得滿足，包括中國和西方的生意人，就會以走私、海盜、武力的方式來尋求解決。走私的根據地（會合地），要轉移到靠近中國、又非中國屬地的地方，台灣遂在這種情勢下為荷蘭所據。換言之，以明朝為中心的國際秩序體系，不能滿足國際經濟的交流與需求，所以中葉以後，朝貢貿易遂慢慢轉變成走私貿易，台灣亦由此而突顯出其特殊的地位。

荷蘭時代，台灣在重商主義的潮流下，因為具有國際商業基地的價值，而成為一個重要的轉口站；同時，台灣也擁有農業聚落。明鄭之後，國際商業基地的價值消失，却成為中國大陸沿海輸出入口的集中區；清代移民日盛，台灣完全變成一個農業開發區，甚至成為華南地區的穀倉，所生產的民生必須品，如米、糖等，遂成為交易的主體。清代農業技術的發展到了極限，生產瓶頸要到日本時代才得以突破。此種從孤島→國際商業基地→農業開發區→日本時代的再突破→戰後轉型的過程，正顯示台灣島在不同時代的階段特色。儘管清代台灣的農業，在技術、人力、地力的成長上，有一定的限度；但兩百年的累積，終於在日本時代更上層樓。然而到日本時代末期，農業發展又到極限，於是企求工業化的躍昇。

我所強調的只是：在台灣這個島嶼上，在不同的時間段落內，因為國際情勢的變化、生產方式的相異、活動人群的複雜、經濟交流項目的替換，而呈現各時期不同的社會特徵。如果我們像過去一樣，太注重政治的變遷、漢人的觀點，而不知該考慮到：台灣是一個獨立的歷史舞台，從史前時代起，便有許多不同種族、語言、文化的人群在其中活動，他們所創造的歷史，都是這個島的歷史；那麼，台灣歷史的研究便難以超越政治化的限制。若是我們能換個觀點，以台灣島上「人民的歷史」作觀點去探究，或許能夠另闢蹊徑。

三

歷史解釋是跟著時代潮流走的。過去的歷史解釋，往往偏重於統治者的觀點，比較忽略人民的立場；現在的世界潮流是注重人權，站在人民的立場研究歷史、解釋歷史，才是我們這個時代的關心主體。

「台灣島史」的觀念，我相信有助於台灣史研究跳脫出學界目前泛政治化的解釋模式。在台灣島的基本空間單位上，以島上人群作為研究主體，縱觀長時間以來台灣透過海洋與外界建立的各種關係，及台灣在不同時間段落的世界潮流、國際情勢內的位置與角色，才能一窺台灣歷史的真面目。

以前的台灣，因為海島地理的緣故，使其在荷蘭、明鄭時代具有某種程度的海洋性格，

但未能形成一個文化單位。清領之後，農業開發是當時台灣社會的主要生活方式，文化本質是與大陸文化一體相似的。此種立足在海島之上的大陸文化，隨時間的流逝、政治局勢的演變而逐漸顯出發展的滯礙，島上人民體認到：轉型為海洋文化，此其時也。然而所謂海洋文化包含的層面極廣，例如農業生產不占主要經濟地位，而以海洋網絡來滋養整個地區是最基本的成立條件。台灣過去只有海島經濟，海洋文化的期許却是將來的事。「台灣島史」的想法，或許有助於海洋文化基礎工作的建構。

(記錄整理：詹素娟、李季樺)