

台灣研究專書簡介

期待處女地的再開拓

——試論曹著「台灣早期歷史研究」的學術史意義

張隆志

書名：台灣早期歷史研究

作者：曹永和

出版：聯經出版事業公司

時間：1979年7月初版

頁數：502頁。索引39頁。圖版55幅。

在八〇年代後期的本土研究熱潮中，台灣早期歷史的領域似乎顯出不協調的冷清。然而，在「建立台灣研究主體性」的期待（註1），乃至於「研究方法與視野的開拓」及「研究史的繼承與批判」（註2）等對於學術發展方向的呼籲聲中，對於台灣早期歷史的研究，尤其是荷蘭時代台灣史的探討（註3），是否亦應加以重新定位及評價？此為本文寫作的問題意識所在。

以往關於台灣早期歷史的研究，約可分為三方面言之（註4）：一為對於明末以前「中台關係」系譜的建立，表現在文獻載籍的檢索考證上，而以長達百餘年的「琉球論」及「台灣論」的論爭為核心；其二為對於荷西領台時代的研究，由於語文及資料的客觀限制，除了少數專家外，多僅止於日譯及英譯等二手論著的整理；其三為鄭氏時代的研究，由於其政治及文化意義的特殊，曾蔚為台灣研究史上一大高潮，推動了地方鄉土史及台灣史的進展。然而，上述三方面的研究，由於主客觀條件的變遷，如今或消沈、或停滯，只有荷蘭時代的研究，因其資料及觀點上的豐富潛力，雖然研究人口不多，卻如涓涓細流，自成一派學術天地。

從學術角度而言，曹永和先生的「台灣早期歷史研究」，出版至今已逾十年，仍是此一領域中最具分量的代表性中文著作。全書共收文11篇，涵蓋了作者自民國43年至65年間發表的相關論文。依文章性質約可分為（一）台灣開發史的導論及斷代通論：包括「中華民族的擴展與台灣的開發」（1971）、「荷蘭與西班牙占據時代的台灣」（1954）及「荷蘭時代台灣開發史略」（1976）。（二）台灣早期開發史的各論：包括「早期台灣的開發與經營」（1963）、「明代台灣漁業誌略」（1943）、「明代台灣漁業誌略補說」（1955）及「鄭氏時代之台灣墾殖」（1953）。（三）早期西文資料的引介：「歐洲古地圖上的台灣」（1962）及「從荷蘭文獻談鄭成功之研究——問題的探討」（1961）。（四）清代台灣的專題：「清代台灣的水災與風災」（1960）及「清季台灣的自強運動——沈葆楨

的政績」(1975)。全書除應邀撰寫的兩篇清代文字外，均為早期台灣史之研究，而以台灣開發史為主要課題。誠如吳密察所評介(註5)，本書各篇內容具有以下共同特色：(1)從世界史的觀點把握台灣史的發展；(2)以中華民族整體發展為背景輔助古籍記載的缺略；(3)利用大量西文文獻開拓研究空間視野；(4)兼顧專題性研究及時代背景的配置；(5)以實證為實的態度進行精緻細密的研究。從以上的學術特色，吾人應可了解本書不同於淺嘗則止及轉相抄襲的一般作品，而成為具有學術水平的研究名著的價值所在。

然而，本書最重要的貢獻，並不在於其以漢人社會做為台灣史基本性格的態度，亦不在於其對於「中台關係論」所做的文獻校勘，而勿寧是在於其以世界史觀點及西文資料，開拓荷蘭至明鄭時代研究視野的獨特成就。換言之，本書最具學術典範意義之處，並不在於其對以中華民族史觀為研究基調的戰後台灣研究趨勢的補充，而在其以台灣本地學者立場，對於具有國際視野和多語文資料特色的日據後期學術傳統的繼承與發揚。

日據後期，以台北帝大為重鎮所進行的台灣及南洋研究，至今仍具有不可磨滅的貢獻。以台灣早期歷史研究為例，便是由文政學部學科南洋史講座的村上直次郎、岩生成一，及土俗學、民俗學講座的移川子之藏等教授，在長期耕耘下所奠立的基礎；又如荷蘭國立文書館台灣關係資料的調查介紹(註6)，複製編目(註7)，乃至於人才的培育(註8)，均是重要的學術成就。戰後，此一為數達二萬五千頁，涵蓋了荷據時期統治、經濟、宗教以及鄭氏關係的荷蘭文書，成為台大「接收」的珍貴學術寶庫。然而，以精通多種語言，利用多語文原始資料，從世界史及東西交通史觀點進行近世東亞世界專題研究的學術範型，卻隨著「光復」而出現斷層，成為台灣研究史上的一大憾事。

做為跨越兩個時代的學者(註9)，曹先生由「民俗台灣」的投稿者、台北帝大的旁聽生、台大的圖書館員，到岩生先生的關門弟子(註10)，其做為國內唯一的荷蘭文專家(另有旅居荷蘭的江樹生)，乃至舉世少數幾位荷蘭時代研究者(除日本的岩生及中村孝志之外，荷蘭有Leonaerd Blussé及M.E. Van Opstall等人)之一，卻直到近年才得以進入本地主流學術圈。此固與其非學院出身及淡泊性格有關，實亦反映出戰後台灣研究在學術典範傳承上的斷層現象及荷蘭時代研究的邊陲地位。個人際遇固可淡然處之，但整體學術演進的停滯，則為不可彌補的損失。此或許是吳密察慨歎「台灣在二十年內培養不出荷蘭時代研究學者」的沈痛之處吧？(註11)

雖然荷蘭時代的研究至今仍為「冷門」，而語文能力的限制也還是有志研究者的首要考驗，但在台灣即將邁入九〇年代的前夕，在新史觀、新國際觀和以人民為主體的要求下，本土研究在典範及論述上的重建已開展成為一股沛然動力時，是否也提供了原即具有濃厚國際色彩的台灣早期歷史研究一個新的契機呢？在觀點的開拓(註12)、資料的譯述(註13)及史學的整理(註14)等紮根工作上，曹先生已在這片處女地上默默的做出貢獻，而「台灣早期歷史研究」的刊行，則為其在「業餘」身份時長期沈潛的學術

成就。所謂「處女地的再開拓」，或許便是回顧前輩學者典型風韻之後，一項深切的期待吧！

- 註1：鄭欽仁，「台灣史研究與歷史意識之探討」，台灣文藝84期，1983年9月。
- 註2：參見台灣風物36卷2期(1986年6月)中，尹章義及翁佳音之論爭。
- 註3：參見江樹生，「荷蘭時代台灣史的研究」，台灣風物35卷4期，1985年12月。
- 註4：參見曹永和，「台灣早期歷史的回顧與展望」，思與言23卷1期，1985年5月。
- 註5：吳密察，「評介曹著《台灣早期歷史研究》」，台灣風物29卷4期，1979年12月。
- 註6：岩生成一，「和蘭國立文書館所藏台灣關係史料に就いて」，南方土俗2卷1號，1932年12月。
- 註7：移川子之藏，「和蘭の台灣關係文書」，愛書第10輯，1938年4月。作者同前，「和蘭ハーグ國立文書館所藏台灣關係文書目錄」，台北帝大史學科研究年報第5輯，1938年。
- 註8：參見台灣史田野研究通訊第3期，訪問中村孝志先生，1987年6月。
- 註9：參見張炎憲，「孜孜不倦的學者——曹永和先生」，史聯7期，1985年12月。
- 註10：同註4，討論部份。
- 註11：吳密察、若林正文，「台灣對話錄」，自立晚報出版部，1989年3月，頁150。
- 註12：參考曹永和，「環シナ海域交流史における台灣と日本」，收入箭內健次編，鎖國日本と國際交流（東京，吉川弘文館，1988年）。
- 註13：參閱註1、註4；又如「十七世紀台灣英國貿易史料」，台灣銀行經濟研究室，1959年。
- 註14：曹永和，「荷據時代研究的回顧與展望」，台灣風物28卷1期，1978年3月。